

Milano, 9 agosto 2023

avv. Sonia Selletti
avv. Alberto Astolfi
avv. Valentina Astolfi

avv. Patrizio Melpignano
avv. Lorenzo Marangoni
avv. Francesca Di Marco
avv. Annalisa Cecchi
avv. Sara Bravi
avv. Emanuele Poggi
avv. Annalisa Scalia
avv. Mauro Putignano
avv. Marco Marzani
avv. Claudia Pasturezzi
avv. Giulia Gregori
avv. Francesco Tiboni
avv. Roberta Beretta
dott.ssa Anna Bogliolo

Of Counsel
prof. avv. Livio Tronconi
avv. Andrea Sorgato
avv. Fabrizio Marchionni
dott. Gianluigi Longhi

Spettabili
Ministero della Salute
Regione Abruzzo
Regione Basilicata
Regione Calabria
Regione Campania
Regione Emilia Romagna
Regione Friuli Venezia Giulia
Regione Lazio
Regione Liguria
Regione Lombardia
Regione Marche
Regione Molise
Regione Piemonte
Provincia autonoma di Bolzano
Provincia autonoma di Trento
Regione Puglia
Regione autonoma della Sardegna
Regione Siciliana – Assessorato regionale della Salute
Regione Toscana
Regione Umbria
Regione autonoma Valle D'Aosta
Regione Veneto

Oggetto: T.A.R. Lazio, Roma, r.g. n. 13581/2022. Istanza di pubblicazione atti per notifica per pubblici proclami su ordine del Giudice

La sottoscritta, avv. Sonia Selletti, quale difensore della società **Bracco Imaging Italia s.r.l.** nel ricorso pendente innanzi al T.A.R. Lazio, Sede di Roma Sez. III *Quater*, r.g. n. 13581/2022 avverso i provvedimenti di ripiano dello sfondamento del tetto di spesa per i dispositivi medici per gli anni 2015-2018, in ottemperanza dell'ordinanza presidenziale n. 2923/2023, con la presente

CHIEDE

nell'interesse della propria assistita, ai fini della notificazione per pubblici proclami, la pubblicazione sui siti *web* istituzionali degli Enti in indirizzo, nella apposita Sezione prevista dalla legge, del presente avviso e degli atti allegati.

A tal fine, precisa che:

- l'Autorità Giudiziaria innanzi alla quale si procede è il TAR Lazio, Roma, Sez. III *quater*, r.g. 13581/2022;
- la società ricorrente è Bracco Imaging Italia s.r.l.;
- le Amministrazioni intime sono:
 - il Ministero della Salute;
 - il Ministero dell'Economia e delle Finanze;
 - la Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le Regioni e le Province Autonome di Trento e di Bolzano;
 - la Conferenza delle Regioni e delle Province Autonome;
 - le Regioni;
 - le Province autonome di Trento e di Bolzano;
- il testo integrale dei nuovi motivi con contestuale istanza cautelare ex art. 55 c.p.a. e richiesta di misure monocratiche ex art. 56 c.p.a. nonché il decreto cautelare monocratico, che accoglie l'istanza cautelare ex art. 56 c.p.a., sono riportati negli atti allegati;
- i soggetti controinteressati sono tutte le strutture del SSN/SSR, diverse dalle Regioni, operanti nel settore di cui trattasi e che hanno acquisito dispositivi medici negli anni di riferimento nonché tutte le ditte che hanno fornito alle strutture pubbliche di cui sopra dispositivi medici negli anni di riferimento;
- l'ordinanza di autorizzazione alla notifica per pubblici proclami è la n. 2923/2023.

Si precisa inoltre che: le Amministrazioni resistenti:

- 1) non dovranno rimuovere dal proprio sito *web*, sino alla pubblicazione della sentenza definitiva di primo grado, la documentazione ivi inserita;
- 2) dovranno rilasciare alla parte ricorrente un attestato, nel quale si confermi la data dell'avvenuta pubblicazione nel sito *web*, reperibile in un'apposita sezione denominata "Atti di notifica";
- 3) dovranno, inoltre, curare che sull'*home page* del relativo sito *web* venga inserito un collegamento denominato "Atti di notifica", dal quale possa raggiungersi la pagina sulla quale sono stati pubblicati gli atti allegati alla presente, con l'integrazione dell'avviso che la pubblicazione viene effettuata in esecuzione della citata ordinanza (di cui dovranno essere riportati gli estremi).

Si allegano:

- ordinanza presidenziale del T.A.R. Roma n. 2923/2023, di cui si attesta, ai sensi e per gli effetti di legge, la conformità all'originale informatico contenuto nel relativo fascicolo telematico;
- decreto cautelare monocratico n. 4624/2023 del 27 luglio 2023 che accoglie l'istanza cautelare ex art. 56 c.p.a e di cui si attesta, ai sensi e per gli effetti di legge, la conformità all'originale informatico contenuto nel relativo fascicolo telematico;
- nuovi motivi con contestuale istanza cautelare ex art. 55 c.p.a. e richiesta di misure monocratiche ex art. 56 c.p.a..

Avv. Sonia Selletti