



Oggetto: procedura comparativa di selezione relativa long list di soggetti esperti in grado di fornire servizi di assistenza specialistica e/o di collaborazione professionale presso il Dipartimento Ambiente, Territorio e Politiche della Sostenibilità della Regione Basilicata.

VERBALE n. 6

L'anno 2013 addì 17 giugno alle ore 14.30 presso la Direzione Generale del Dipartimento Ambiente, Territorio e Politiche della Sostenibilità della Regione Basilicata, in Potenza alla via V. Verrastro 5, si è riunito per la sesta volta il gruppo di lavoro incaricato con Disposizione di servizio del 22 aprile 2013 prot. n. 0072018/7502, costituito dall'arch. Anna Abate, dalla dott.ssa Maria Giuseppina Padula e dal geom. Carlo Gilio, presieduto dal Dirigente Generale Dott. Viggiano Donato.

Si dà atto che:

- con la Determinazione Dirigenziale n. 7502.2012/D. 1485 del 23.10.2012 è stato approvato l'avviso pubblico per l'istituzione di una long-list di esperti esterni all'amministrazione regionale per il conferimento di futuri ed eventuali incarichi di collaborazione presso il Dipartimento Ambiente, Territorio e Politiche della Sostenibilità;
- con Determinazione Dirigenziale n. 7502.2012/D.01801 del 30.11.2012, è stata costituita la commissione per la valutazione delle istanze di iscrizione alla Long List presentate;
- con Determinazione Dirigenziale n. 7502.2013/D.258 del 01.03.2013 sono stati approvati gli elenchi degli iscritti alla Long List di esperti esterni all'amministrazione regionale per il conferimento di futuri ed eventuali incarichi di collaborazione presso il Dipartimento Ambiente, Territorio e Politiche della sostenibilità;
- con la medesima Determinazione Dirigenziale n. 7502.2013/D.258 del 01.03.2013 sono stati stabiliti i criteri per la procedura di selezione comparativa, secondo il Disciplinare per il conferimento di incarichi di collaborazione esterna, approvato con D.G.R. del 30 Aprile 2008 n. 551;
- che, in particolare, al punto 4. della predetta Determinazione Dirigenziale è stabilito di "applicare la procedura comparativa in riferimento alla natura dei singoli progetti presentati dalle strutture dirigenziali del Dipartimento, nel rispetto dell'art. 4 dell'avviso pubblico approvato con determina dirigenziale n. 1485/2012";
- che con Disposizione di servizio a firma del Dirigente Generale del Dipartimento Ambiente, Territorio e Politiche della Sostenibilità, del 22 aprile 2013 prot. n. 0072018/7502, è stato istituito un gruppo di lavoro con il compito di coadiuvare il Dirigente Generale nell'applicazione della procedura comparativa, prevista dal sopracitato Disciplinare per il conferimento di incarichi di collaborazione esterna, approvato con D.G.R. del 30 Aprile 2008 n. 551;



- con D.G.R. n. 531 del 14.05.2013 è stato approvato il progetto "*Basilicata Ecological Green Hub: Rete Natura 2000*" ammesso a finanziamento sulla linea di intervento IV2.1.A del PO FESR Basilicata 2007-2013;
- con verbali n. 1 del 7/05/2013 e n. 2 del 20/05/2013 sono stati, rispettivamente assegnati i punteggi a tutti gli iscritti alla long list relativo al voto di laurea e stabiliti i criteri specifici per la selezione delle figure professionali occorrenti alla realizzazione del progetto "*Basilicata Ecological Green Hub: Rete Natura 2000*";
- con verbale n. 3 del 21/05/2013 sono stati stabiliti i criteri specifici per la valutazione del curriculum per il punto a) titoli, punto b) esperienza professionale, attestati o corsi di specializzazione, livelli di applicazioni informatiche, livelli di conoscenza della lingua straniera, per la selezione delle figure professionali occorrenti alla realizzazione del progetto "*Basilicata Ecological Green Hub: Rete Natura 2000*";
- con il medesimo verbale n. 3 del 21/05/2013 sono stati redatti gli elenchi contenenti il nominativo degli ammessi a valutazione evidenziando quelli ammessi a selezione, i profili di appartenenza (Senior, Junior, tecnico), gli ambiti di appartenenza (A13etc.) il punteggio dei titoli;
- con verbale n. 4 del 23/5/2013 è stato definito il calendario per i colloqui atti ad accertare e valutare le competenze tecnico professionali, le capacità relazionali e motivazionali, nonché la conoscenza della lingua straniera e si è dato mandato al gruppo di lavoro incaricato di provvedere a preparare le relative lettere di convocazione;
- con il verbale n. 5 del 14/6/2013 sono stati svolti i colloqui con i candidati convocati in possesso del titolo di studio in ingegneria per l'ambiente ed ingegneria civile;
- assume le funzioni di verbalizzante l'arch. Anna Abate;

%

Il Dirigente Generale, preliminarmente, decide di chiamare a colloquio i candidati convocati in ordine alfabetico iniziando da quelli in possesso del diploma di laurea in Giurisprudenza, come da calendario.

Stabilisce la modalità di svolgimento della prova orale cioè di fare esporre ai candidati le proprie esperienze lavorative con particolare riferimento al tema della tutela e salvaguardia ambientale (ambito A13) nonché A1 programmazione, progettazione e gestione dei fondi strutturali e A12 monitoraggio e coordinamento di progetti complessi.

Il colloquio verificherà altresì le capacità relazionali e motivazionali del candidato e non invece la conoscenza della lingua straniera perché ritenuta non indispensabile per l'attuazione del progetto green hub.

Saranno invitati a presentare documento di riconoscimento e a sottoscrivere una scheda in cui saranno registrate a penna le domande formulate dal Dirigente Generale.

%

Alle ore 15,07 il dirigente Generale chiama il candidato **Autilio Luciano** che risulta assente.

Si dà atto che alle ore 12.10 di oggi è pervenuta una e-mail del candidato con il quale informa di



essere impossibilitato ad essere presente per motivi di salute, come da certificato medico allegato e chiede di essere riconvocato.

Si decide di differire il colloquio con il candidato **Autilio** al termine dei colloqui già calendarizzati e si dà mandato al gruppo di lavoro di darne comunicazione al candidato.

%

Alle ore 15,10 il dirigente Generale chiama il candidato **Benedetto Daniela**.

Si dà atto che risulta assente.

%

Alle ore 15,15 il dirigente Generale chiama il candidato **Bonanno Maria Antonia**.

Domanda: Illustri il suo percorso professionale

Risposta La candidata illustra il proprio curriculum a partire dalla laurea a Siena, al master di primo livello a Firenze in scienze giuridiche dell'ambiente. Espone di aver conseguito il titolo di avvocato e dell'attività svolta per sei anni presso la segreteria tecnico-politica in area Consiglio Regionale durante i quali si è interessata dell'iter delle leggi regionali. Illustra la plurima attività svolta presso la regione al Dipartimento Ambiente dove ha prestato la propria attività professionale in modo trasversale rispetto alle competenze del dipartimento stesso: ciclo dell'acqua, tutela della natura, urbanistica e paesaggio; in relazione alle attività di Rete Natura 2000; in particolare si sofferma sulla collaborazione data per quanto attiene il rapporto tra Direttive europee e leggi nazionali.

Domanda: Provi il candidato, da giurista, ad esprimere il ruolo ed il valore delle Direttive europee.

Risposta: La candidata espone innanzitutto il sistema di trasposizione delle direttive europee nei vari ordinamenti nazionali sottolineando il ruolo di stimolo che esse esercitano rispetto all'attività legislativa degli stati membri e sottolinea l'importanza che esse rivestono rispetto alla tutela dell'ambiente.

La centralità della tutela ambientale nell'ambito dei principi fondamentali dell'Unione è stata riconosciuta anche dalla oramai consolidata giurisprudenza della Corte di Giustizia la quale ha avuto modo di precisare che la tutela ambientale costituisce uno degli scopi fondamentali della Comunità o comunque uno scopo d'interesse generale comunitario.

Domanda: L'evoluzione del concetto di ambiente.

Risposta: La candidata espone innanzitutto il significato semantico del termine ambiente, dal latino ambire= girare intorno; si sofferma poi sul concetto di bene unitario e di interesse pubblico e sul rapporto stretto tra diritto ad un ambiente sano e il diritto alla salute. Approfondisce poi il tema del danno ambientale e del rapporto tra danno e ripristino, la responsabilità aquiliana, il contenuto dell'art. 2043 del Codice Civile, il procedimento di applicazione delle sanzioni per danno ambientale, la costituzione in giudizio di parte civile, la competenza dello Stato e la competenza di altro ente; a tal fine chiarisce con un esempio sul caso Fenice.

Domanda: nelle sue esperienze, come valuta il lavoro in team? Come gestire i conflitti?

Risposta: La candidata risponde con riferimento alla positività della interazione di professioni e di



intelligenze nel team working in cui possono anche manifestarsi conflitti che possono essere di tipo costruttivo ma anche distruttivo nel qual caso lo sforzo richiesto è la necessità di riportarsi all'obiettivo posto al team.

Domanda: Illustri le motivazioni verso il progetto green hub.

Risposta: La candidata pone in rilievo che le competenze possedute sono sicuramente adatte alla fase di governante del progetto.

Giudizio finale. La candidata ha risposto alle domande in modo chiaro e corretto dimostrando di possedere buone competenze tecnico-professionali, relazionali e motivazionali. Il giudizio complessivo è buono pari a punti 35.

%

Alle ore 15,38 il dirigente Generale chiama il candidato **Di Stefano Antonio**.

Si dà atto che risulta assente e che in data odierna alle ore 14,50 è pervenuta e-mail in cui il candidato comunica di rinunciare alla partecipazione comparativa.

%

Alle ore 15,40 il dirigente Generale chiama il candidato **Fiore Matilde**.

Si dà atto che risulta assente

%

Alle ore 15,45 il dirigente Generale dà inizio al colloquio con il candidato **Garramone Bernardo**

Domanda: Illustri il suo percorso professionale

Risposta Il candidato illustra il proprio curriculum a partire dalla laurea a Bologna nel 2002 cui segue una collaborazione didattica con il dott. Mengozzi, Giudice della corte di Giustizia UE e un approfondimento sulla normativa europea; poi il titolo di avvocato ed il master per giuristi internazionali sul tema libera circolazione delle merci-capitale-mercato; ancora, la collaborazione con la commissione agricoltura del Senato durante la quale ha redatto un dossier sul G8 e sul Summit della Nato svoltosi a Praga nel 2002, l'esperienza regionale presso la DG Ambiente come supporto tecnico-amministrativo ai progetti Image e Mild-map in ambito Archimed, lo stage alla Arthur Wood Company di Boston, società per investimenti in borsa, l'attività presso l'ufficio ciclo delle acque dove si è interessato di demanio idrico in relazione al progetto Rete Natura 2000.

Domanda: Illustri il candidato le problematiche per la protezione dell'ambiente con riferimento al tema delle acque, parchi, aree protette.

Risposta Il candidato si sofferma sul concetto di tutela integrata e sull'importanza di strumenti che possono aiutare a praticare l'integrazione quali il GIS. Lo stesso progetto green hub, sostiene, è esempio della necessità di integrazione.

Domanda: Come si gestiscono i conflitti all'interno di un team?

Risposta: La candidata non risponde in modo approfondito con riferimento a teorie e tecniche della dinamica di gruppo o gestione e sviluppo delle risorse umane, piuttosto con riferimento al proprio comportamento nel caso di lavoro in team.

Domanda: Cosa è il protocollo di Kyoto?



Risposta Il candidato descrive le finalità dell'accordo tra parti internazionali al fine di ridurre le emissioni dei gas clima alteranti con riferimento alle emissioni misurate al 1990.

Domanda: Cosa pensa del lavoro in team?

Risposta: Il candidato ritiene che una regola fondamentale del team working è la chiarezza dei compiti e la consapevolezza delle proprie capacità e limiti.

Domanda: Illustri le motivazioni verso il progetto green hub.

Risposta: Il candidato risponde sottolineando il proprio generale amore per il lavoro e l'anelito a far crescere i figli in un mondo sano.

Giudizio finale. Il candidato ha risposto alle domande in modo appropriato dimostrando di possedere buone competenze tecnico-professionali, relazionali e motivazionali. Il giudizio complessivo è buono pari a punti 35.

%

Alle ore 16,05 il dirigente Generale dà inizio al colloquio con il candidato **Lombardi Maria**.

Domanda: Tracci il suo percorso professionale e lavorativo

Risposta Il candidato illustra il proprio curriculum dalla laurea a Salerno all'esperienza di sei anni in uno studio legale; poi il master per esperti in organizzazione aziendale, l'attività presso Sviluppo Italia e dal 2003 presso la regione Basilicata Dipartimento Attività produttive durante la quale si è interessata di incentivi alle imprese e piani di sviluppo industriale.

Domanda: Illustri il candidato il quadro di assetto normativo in tema di tutela dei parchi.

Risposta Il candidato risponde di non conoscere in modo approfondito questo settore.

Domanda: La ripartizione costituzionale delle competenze in tema di ambiente.

Risposta: La candidata sinteticamente risponde che le competenze sono bipartite tra Stato e regioni.

Domanda: Cosa pensa del lavoro in squadra?

Risposta: Il candidato ritiene che il lavoro in team è fondamentale per la crescita del singolo e che l'importante è capirsi; ritiene che conta il risultato finale.

Domanda: Illustri le motivazioni verso il progetto green hub.

Risposta: Il candidato risponde sottolineando la propria positiva predisposizione ad ampliare le competenze.

Giudizio finale. La candidata ha risposto alle domande in modo parziale ma chiaro dimostrando di possedere distinte competenze tecnico-professionali, relazionali e motivazionali. Il giudizio complessivo è distinto pari a punti 30.

%

Alle ore 16,20 il dirigente Generale chiama il candidato **Lorusso Michele**.

Il candidato si presenta ma per dichiarare di rinunciare a sostenere il colloquio.

%

Alle ore 16,25 il dirigente Generale chiama il candidato **Restaino Rocco Vittorio**.

Si dà atto che il candidato è assente; si dà atto, altresì, che con e-mail delle ore 17,20 ha



comunicato la rinuncia a sostenere il colloquio.

%

Alle ore 16, 30 il dirigente Generale dà inizio al colloquio con il candidato **Rosa Carla**.

Domanda: Tracci il suo percorso professionale e lavorativo

Risposta Il candidato illustra il proprio curriculum dalla laurea a nel 2003 a Napoli, alla pratica forense, all'abilitazione al patrocinio presso le giurisdizioni minori, l'attività nel 2009 presso la regione Basilicata, precisamente all'ufficio ciclo dell'acqua dove si è interessata di aspetti normativi connessi al ciclo dell'acqua e a Rete Natura 2000. Si sofferma sull'attività prestata presso la Direzione Generale relativamente al contenzioso nelle varie materie di competenza deludi. Ambiente mentre nell'attuazione del progetto Rete Natura 2000 si è occupata della fase di concertazione con i soggetti interessati.

Domanda: Illustri il candidato in relazione ad un sito contaminato la procedura dettata dal D. Lgs 152/2006.

Risposta Il candidato risponde che si è interessata dell'argomento per il caso Fenice e ricorda la sequenza delle fasi.

Domanda: La ripartizione delle competenze in tema di rifiuti.

Risposta: La candidata sinteticamente risponde che le competenze sono ripartite tra Regione con compiti di pianificazione e Provincia con compiti di gestione.

Domanda: Cosa pensa del lavoro in squadra?

Risposta: Il candidato ritiene che il lavoro in team è importante e che bisogna saper gestire i limiti delle competenze altrui.

Domanda: Illustri le motivazioni verso il progetto green hub.

Risposta: Il candidato risponde che le motivazioni discendono innanzitutto dal voler essere più integrata nella conoscibilità del progetto; poi che, essendo la tutela della biodiversità obiettivo sovra regionale, la competenza giuridica non è marginale e che è il concetto di sviluppo sostenibile di cui all'art. 3 quater del D. Lgs. 152/2006 a richiedere elevata competenza giuridica.

Giudizio finale. La candidata ha risposto alle domande in modo chiaro e corretto dimostrando di possedere buone competenze tecnico-professionali, relazionali e motivazionali. Il giudizio complessivo è buono pari a punti 35.

%

Alle ore 16,45 il dirigente Generale dà inizio al colloquio con il candidato **Rosano Antonio**.

Domanda: Illustri le sue esperienze lavorative e professionali

Risposta Il candidato illustra il proprio curriculum dalla laurea in giurisprudenza nel 2001 al master per giuristi di impresa, alla esperienza di sette anni presso uno studio legale, all'attività tutta concentrata sul diritto ambientale e Rete Natura 2000 dal 2009.

Domanda: Il candidato esponga sul diritto di accesso all'informazione ambientale.

Risposta: Il candidato affronta il tema con riferimento al D.Lgs. 152/2006 e al D. Lgs 33/2013 che introduce il concetto di accessibilità ed open data.



Domanda: il candidato dica se è corretto bruciare le stoppie in campo.

Risposta: Il candidato, con riferimento al caso richiesto, relazione sul concetto del trasgredire e sulla non correttezza dei comportamenti

Domanda: Illustri le motivazioni verso il progetto green hub.

Risposta: Il candidato evidenzia che c'è una continuità di interesse e che gli consentirebbe di approfondire il settore del diritto ambientale.

Domanda: il lavoro in team che opportunità consente.

Risposta Il lavoro di squadra consente la positività, ove si abbia un obiettivo di riferimento e comune, di integrare le competenze.

Giudizio finale. Il candidato ha risposto alle domande in modo chiaro dimostrando di possedere buone competenze tecnico-professionali, relazionali e motivazionali. Il giudizio complessivo è buono pari a punti 32.

%

Alle ore 17,00 il dirigente Generale chiama il candidato **Stile Concetta**.

Si dà atto che la candidata risulta assente.

%

I colloqui terminano alle ore 17,05. In considerazione delle risultanze dei colloqui vengono attribuite le singole votazioni riportandole sulle schede specifiche.

Il gruppo di lavoro è incaricato di provvedere a compilare la graduatoria riportante la votazione complessiva di ciascun candidato.

Il presente verbale si chiude alle ore 17.30.

Il presente verbale consta di n. 7 pagine e 1 Allegati ((votazione complessiva dei candidati).

Il Dirigente Generale
Dott. Viggiano Donato

Il Gruppo di lavoro

Arch. Abate Anna

Dott.ssa Padula Maria Giuseppina

Geom. Gilio Carlo

ALLEGATO al verbale del 17/06/2013

Cognome	Nome	Profilo A	Punteggi o titoli	Punteggi o colloquio	Punteggi o TOTALE
AUTILIO	LUCIANO	A	23,50		differito
BENEDETTO	DANIELA	A	30,00	N.V.	N.V.
BONANNO	ANNA MARIA ANTONIA	A	32,50	35,00	67,50
DI STEFANO	ANTONIO	A	37,00	N.V.	N.V.
FIORE	MATILDE	A	33,50	N.V.	N.V.
GARRAMONE	BERNARDO	A	34,50	35,00	69,50
LO RUSSO	MICHELE	A	37,00	N.V.	N.V.
LOMBARDI	ANTONELLA MARIA	A	26,00	30,00	56,00
RESTAINO	ROCCO VITTORIO	A	33,00	N.V.	N.V.
ROSA	CARLA	A	25,00	35,00	60,00
ROSANO	ANTONIO	A	30,00	32,00	62,00
STILE	CONCETTA	A	33,00	N.V.	N.V.