



REGIONE BASILICATA

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI
MANUTENZIONE ADEGUATIVA, CORRETTIVA ED EVOLUTIVA DEL
SISTEMA INFORMATIVO SOCIALE DELLA REGIONE BASILICATA
“SISB”.**

ALLEGATO N. 6

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE
(Art. 83, D.Lgs. n. 163/06)**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE
(Art. 83, D.Lgs. n. 163/06)

Ai fini dell'aggiudicazione dell'appalto, ad ogni Offerente verrà attribuito un punteggio da determinarsi in base alla seguente ripartizione:

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX
A) Punteggio Tecnico	75
B) Prezzo offerto	25
TOTALE	100

A) Criterio di determinazione del punteggio relativo al punteggio tecnico della fornitura

Il **punteggio qualitativo** della fornitura verrà attribuito secondo il seguente formulazione:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

- C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);
- n = numero totale dei requisiti;
- W_i = punteggio massimo attribuito al i-esimo requisito dei criteri di valutazione
- V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 e 1.
- Σ_n = sommatoria.

<i>i-esimo elemento</i>	<i>Criterio di valutazione</i>	<i>W</i>
1	<p>Implementazione del modello architeturale del SISB Viene valutata la coerenza delle soluzioni proposte per lo svolgimento delle attività in relazione a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - finalità e funzioni, - obiettivi operativi e fabbisogni informativi prioritari, - articolazione territoriale, articolazione istituzionale, - articolazione analitica e contenutistica, <p>del SISB definite nel documento di indirizzo di cui alla DD 228-2011, nonché rispetto alla normativa nazionale e regionale di riferimento.</p>	6
2	<p>Azioni formative e dispositivi per il supporto agli utenti del sistema Viene valutata la congruenza delle azioni formative proposte per i diversificati attori del SISB, funzionalmente ai fabbisogni informativi specifici.</p>	4
3	<p>Metodologia per la modellizzazione degli schemi di raccolta dati e di attivazione flussi Viene valutata l'adeguatezza degli strumenti per il disegno delle rilevazioni sui flussi informativi SISB in termini di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fruibilità per gli operatori coinvolti, - completezza, - coerenza rispetto alle scelte metodologiche e all'architettura generale del SISB. 	5
4	<p>Metodologie e servizi a supporto delle attività di rilevazione Viene valutata la qualità delle azioni di supporto alle attività di rilevazione in termini di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - efficacia, - tempestività, - accessibilità ai supporti, - affidabilità e completezza. 	5
5	<p>Metodi e strumenti di supporto alle decisioni di programmazione sociale Vengono valutate le soluzioni proposte relativamente a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la coerenza con le finalità istituzionali Regionali, - la coerenza rispetto alle necessità specifiche regionali, - la coerenza con le necessità degli altri attori del sistema di welfare; 	6

	<ul style="list-style-type: none"> - le modalità di presentazione dei risultati e di elaborazione dei prodotti informativi. 	
6	<p>Metodi e strumenti per la misurazione della soddisfazione degli utenti dei servizi socio-assistenziali</p> <p>Viene valutata la proposta metodologica per la realizzazione dell'indagine di soddisfazione degli utenti dei servizi sociali di cui al capitolato in termini di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - modalità di rilevazione, - contenuti della rilevazione, - analisi dei risultati. 	5
7	<p>Metodi e strumenti per la realizzazione della social survey regionale</p> <p>Viene valutata la proposta metodologica per la realizzazione dell'indagine campionaria sui bisogni sociali delle famiglie o della popolazione anziana in termini di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - disegno di ricerca, - modalità di rilevazione, - contenuti della rilevazione, - analisi dei risultati. 	7
8	<p>Metodi e strumenti di comunicazione e diffusione dei risultati</p> <p>Viene valutata l'efficacia delle azioni proposte per la disseminazione dei risultati nonché la congruenza rispetto alle finalità istituzionali della Regione Basilicata.</p>	5
9	<p>Gestione codice MAC e MEV (progettazione, realizzazione, collaudo e test, deployment, documentazione, rilascio).</p> <p>Viene valutata la completezza della documentazione del software proposta rispetto a quella richiesta dal capitolato tecnico (Allegato 1) e rispetto agli standard internazionali relativi alla gestione del ciclo di vita del software che la DITTA ha indicato nella sua proposta di gestione.</p>	6
10	<p>Utilizzo standard aperti</p> <p>Viene valutato, per tutti i servizi richiesti, se i sistemi software di base (sistema operativo), i formati dei documenti, i frameworks utilizzati per il rendering dei metadati, i dbms, i middleware, le librerie e i server applicativi sono liberamente modificabili, a codice sorgente aperto e/o usano formati di rappresentazione liberamente utilizzabili e replicabili.</p>	5
11	<p>Sistema di gestione della documentazione del ciclo di vita del software.</p> <p>Viene valutata la completezza della documentazione gestita dal sistema proposto, rispetto a quella richiesta dal capitolato tecnico (Allegato 1) e rispetto agli standard internazionali relativi alla gestione del ciclo di vita del software che la DITTA ha indicato nella sua proposta di gestione. Ovvero se il sistema gestisce in maniera automatica, tracciabile la documentazione relativa la ciclo di vita del software e la sua facilità di utilizzo.</p>	4
12	<p>Gestione del supporto operativo.</p> <p>Viene valutato il grado di automazione previsto. Il tracciamento e storicizzazione offerto per ogni singolo ticket richiesto. La facilità di accesso alle informazioni storicizzate con particolare riferimento alla continuità e semplicità di consultazione.</p>	5
13	<p>Sistema di gestione della qualità del software.</p> <p>Viene valutato se il sistema di gestione del ciclo di vita del software utilizza software di base (sistema operativo), formati dei documenti, eventuali dbms, middleware, librerie e server applicativi liberamente modificabili, a codice sorgente aperto e/o usano formati di rappresentazione liberamente utilizzabili e replicabili.</p>	5
14	<p>Metodi, strumenti ed innovatività nelle soluzioni tecnologiche</p> <p>In considerazione della costante, rapida e continua evoluzione delle tecnologie dell'informazione e delle nuove possibilità da questa consentite per la raccolta delle informazioni, la loro successiva analisi e condivisione e disponibilità per il supporto alle decisioni, vengono valutate le metodologie di storicizzazione, gli strumenti di automazione e le strategie proposte in termini di innovatività.</p>	7
	TOTALE	75

In particolare in riferimento agli n elementi da 1 a 16, i coefficienti $V(a)_i$ sono determinati dalla media dei coefficienti, variabili nella partizione del insieme \mathbb{R} compresa tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari secondo i criteri di seguito riportati:

$V(a)_i = 0,15$: in relazione alle valutazioni, debitamente motivate, espresse dalla commissione giudicatrice sul parametro considerato, da cui discende un giudizio di "insufficiente", "inadeguato", "inidoneo", "incompleto" "scarso", "non rilevabile", "mediocre" o "carente";

$V(a)_i = 0,50$: in relazione alle valutazioni, debitamente motivate, espresse dalla commissione giudicatrice sul parametro considerato, da cui discende un giudizio di "sufficiente", "adeguato", "idoneo" o "commisurato al bisogno/necessità";

$V(a)_i = 0,85$: in relazione alle valutazioni, debitamente motivate, espresse dalla commissione giudicatrice sul parametro considerato, da cui discende un giudizio di "buono", "vantaggioso", "confacente", "efficace", "valido";

$V(a)_i = 1$: in relazione alle valutazioni, debitamente motivate, espresse dalla commissione giudicatrice sul parametro considerato, da cui discende un giudizio di "ottimo", "eccellente", "egregio" , "totalmente".

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta, da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie.

Il mancato raggiungimento di almeno 45 punti per la valutazione complessiva del parametro A) comporterà l'esclusione dalla gara.

B) Criterio di determinazione del punteggio relativo al prezzo della fornitura

Il punteggio relativo al **al ribasso unico formulato sulla base d'asta complessiva**, verrà assegnato come segue:

Il coefficiente massimo $P=25$ verrà attribuito secondo seguente formula:

$$C_i(\text{per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = P * X * A_i / A_{\text{soglia}}$$

$$C_i(\text{per } A_i > A_{\text{soglia}}) = P * (X + (1-X) * [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})])$$

C_i = valore attribuito al concorrente i -esimo;

A_i = valore dell'offerta (% ribasso) del concorrente i -esimo;

A_{soglia} = valore della media aritmetica (% di ribasso medio) dei concorrenti;

A_{max} = valore massimo (% di ribasso massimo) dei concorrenti;

$X = 0,90$

BASE D'ASTA COMPLESSIVA = € 480.000,00 oltre IVA

Si precisa che valori superiori o uguali alla base d'asta implicheranno l'esclusione dalla gara.

Si precisa che il punteggio C_i verrà arrotondato per difetto, in caso di terza cifra decimale inferiore a 5; verrà invece arrotondato per eccesso in caso di terza cifra decimale superiore o pari a 5.