



REGIONE BASILICATA



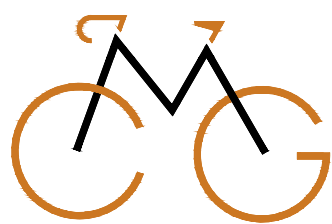
REGIONE CALABRIA



REGIONE SICILIA



## Ciclovia della Magna Grecia



# CICLOVIA MAGNA GRECIA

### Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica

STAZIONE APPALTANTE

**Regione Calabria** - Dipartimento  
Infrastrutture Lavori Pubblici  
Mobilità

IL DIRIGENTE

**Ing. Giuseppe Iritano**

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

**Ing. Roberto Luigi Ruffolo**

IL DIRETTORE ESECUTIVO DEL CONTRATTO

**Ing. Giovanna Petrungarò**

RTP progettisti



Coopprogetti Soc. Coop.



MATE Soc. Coop.

**PARCIANELLO  
PARTNERS**

Parcianello & Partners  
engineering s.r.l.



Netmobility s.r.l.

RESPONSABILE DELL'INTEGRAZIONE TRA LE VARIE  
PRESTAZIONI SPECIALISTICHE

**Ing. Alessandro Placucci**

## ELABORATI GENERALI ANALITICO DESCRITTIVI PARTE GENERALE ANALISI DELLE ALTERNATIVE DI PROGETTO

Progetto	Fase	Lotto	Categoria	Sottocategoria	Progressivo	Tipo elaborato	Progressivo	Revisione	CUP	Redatto	Controllato	Approvato	Scala	Data
20088	F	000	TAM	EG	1	ET	5	B	J62C17000170001	Muraca	Costa	Panfili	-	31/01/2022

## ANALISI DELLE ALTERNATIVE DI PROGETTO

In funzione alla valutazione delle diverse alternative vagliate, sono stati individuati 5 macrogruppi che fanno a capo al medesimo sistema di attribuzione dei punteggi e, nello specifico:

### 1. PASSAGGIO SU STRADE A BASSO TRAFFICO

Si propongono delle alternative di tracciato che mirano a rendere il percorso meno tortuoso e più sicuro. In questo caso specifico, è stato affrontato il problema del passaggio del tracciato su Strade Statali e Strade Provinciali, che rende necessario l'adozione di soluzioni maggiormente onerose, optando per l'utilizzo di Strade Comunali o Strade vicinali che risultano a basso traffico proponendo al contempo un'alternativa di tracciato più breve e, quindi, più economica. L'utilizzo della viabilità locale che presentano uno scarso traffico veicolare gioca un ruolo fondamentale per la moderazione dei costi di costruzione della Ciclovía.

La valutazione trova riscontro nei tratti analizzati "TRA\_01" - "TRA\_02" - "TRA\_03" - "TRA\_04" - "TRA\_07" - "TRA\_25" - "TRA\_26" - "TRA\_33\_36".

La fattispecie consente di evitare il passaggio su strade ad alto volume di traffico e alta velocità come la SS.19 delle Calabrie, SP45, SP3, SS18, SP36, SP44.

### 2. ALLONTANAMENTO DALLE ZONE COSTIERE CON RISCHIO DI EROSIONE

Si evince, a seguito di analisi geologiche e verifiche, che alcune parti di tracciato ricadono su zone costiere a rischio e che presentano fenomeni di erosione costiera. La valutazione di tracciati alternativi ha portato alla luce, in alcuni casi, la possibilità di allontanarsi dalle zone costiere a maggiore pericolosità prevedendo un tracciato che si sviluppa in aree più interne.

La scelta sopra descritta trova riscontro nei tratti analizzati "TRA\_05" - "TRA\_06" - "TRA\_08" - "TRA\_22" - "TRA\_24".

### 3. PASSAGGIO DA AREE A MAGGIORE VALENZA PAESAGGISTICA

Laddove possibile per alcuni tratti della Ciclovía della Magna Grecia, essendo inseriti in un contesto naturale e territoriale che spazia dalle aspre montagne ai lunghissimi litorali, si sceglie di percorrere zone che hanno una maggiore valenza paesaggistica. In questo caso specifico, infatti, il percorso si svilupperà all'interno di aree boscate, aree naturali, zone costiere, pinete turistiche e distese verdi. Si ha riscontro nella scelta dei tratti "TRA\_09" - "TRA\_10" - "TRA\_12" - "TRA\_13" - "TRA\_15" - "TRA\_20" - "TRA\_21" - "TRA\_23" - "TRA\_27" - "TRA\_28" - "TRA\_29\_32" - "TRA\_38\_41" - "TRA\_44" - "TRA\_46\_47" - "TRA\_52\_53" - "TRA\_54" - "TRA\_55\_57" - "TRA\_58" - "TRA\_59" - "TRA\_60".

L'analisi ha portato la Ciclovía a lambire territori a forte valenza naturalistica, paesaggistica e storica come il bosco del Pantano, Pineta Punta Alice, Tempio di Apollo, il Waterfront di Reggio Calabria con vista sullo Stretto di Messina, e tante aree costiere.

### 4. MIGLIORAMENTO DELL'INTERMODALITA' E CONNESSIONI

Il territorio in cui è calato il progetto della Ciclovía della Magna Grecia è ricco di luoghi che raccontano le varie civiltà, soprattutto greche, che hanno abitato i luoghi. La scelta del tracciato, pertanto, non può prescindere dalla necessità di collegare questa infrastruttura con le varie attrattive come parchi archeologici, musei e altri servizi che rendono maggiormente attrattiva la Ciclovía. Premesso ciò, il gruppo di progettazione ha optato per soluzioni alternative che mirano, appunto, all'adozione di un

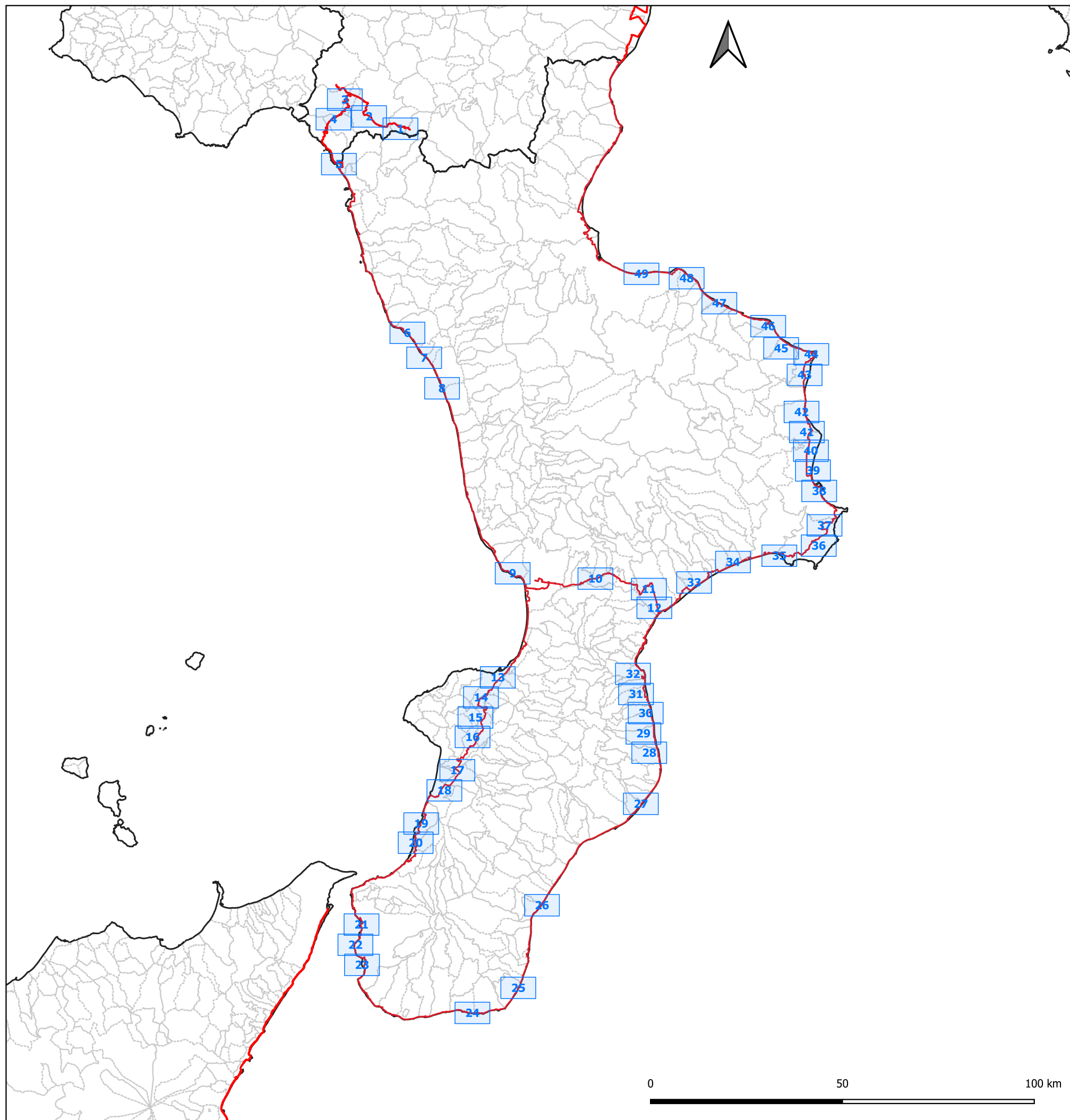
percorso che renda la Ciclovía maggiormente attrattiva e fruibile offrendo al turista un'esperienza ricca di valori.

I tracciati alternativi vagliati che rispecchiano tale volontà sono "TRA\_11" - "TRA\_14" - "TRA\_16\_17" - "TRA\_19" - "TRA\_37" - "TRA\_42" - "TRA\_43" - "TRA\_49\_50".

### 5. UTILIZZO DI SOLUZIONI PIU' SOSTENIBILI ECONOMICAMENTE

Ai fini di ottimizzare le risorse economiche sono state analizzate alternative, grazie anche alle proposte dei diversi enti, che mirano a mitigare il costo dell'intervento, riducendo l'estensione chilometrica ma, soprattutto, adottando il tracciato che necessita di interventi meno invasivi e costosi. Si trova riscontro nei tracciati "TRA\_18" - "TRA\_45" - "TRA\_48" - "TRA\_51".

Da un confronto tra i tracciati scartati e quelli scelti, risulta una differenza di estensione chilometrica pari a circa il 30%, passando dai 12,477 km (tracciati scartati) agli 8,241 km dei tracciati scelti.

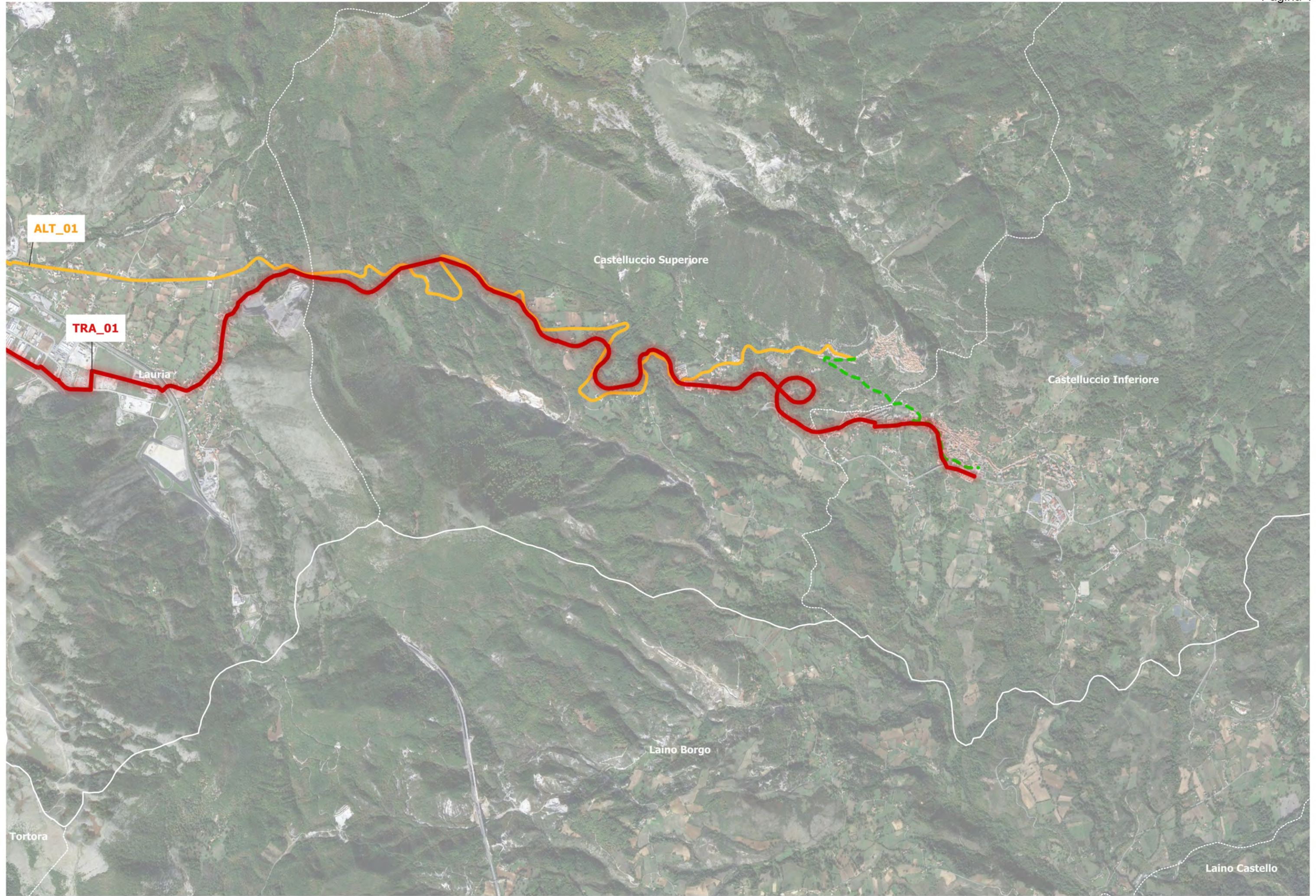


## LEGENDA

- Tracciato Ciclovio
- Alternative scartate
- Alternativa scelta
- DPP
- Confini comunali

Base cartografica - Google satellite









Nemoli

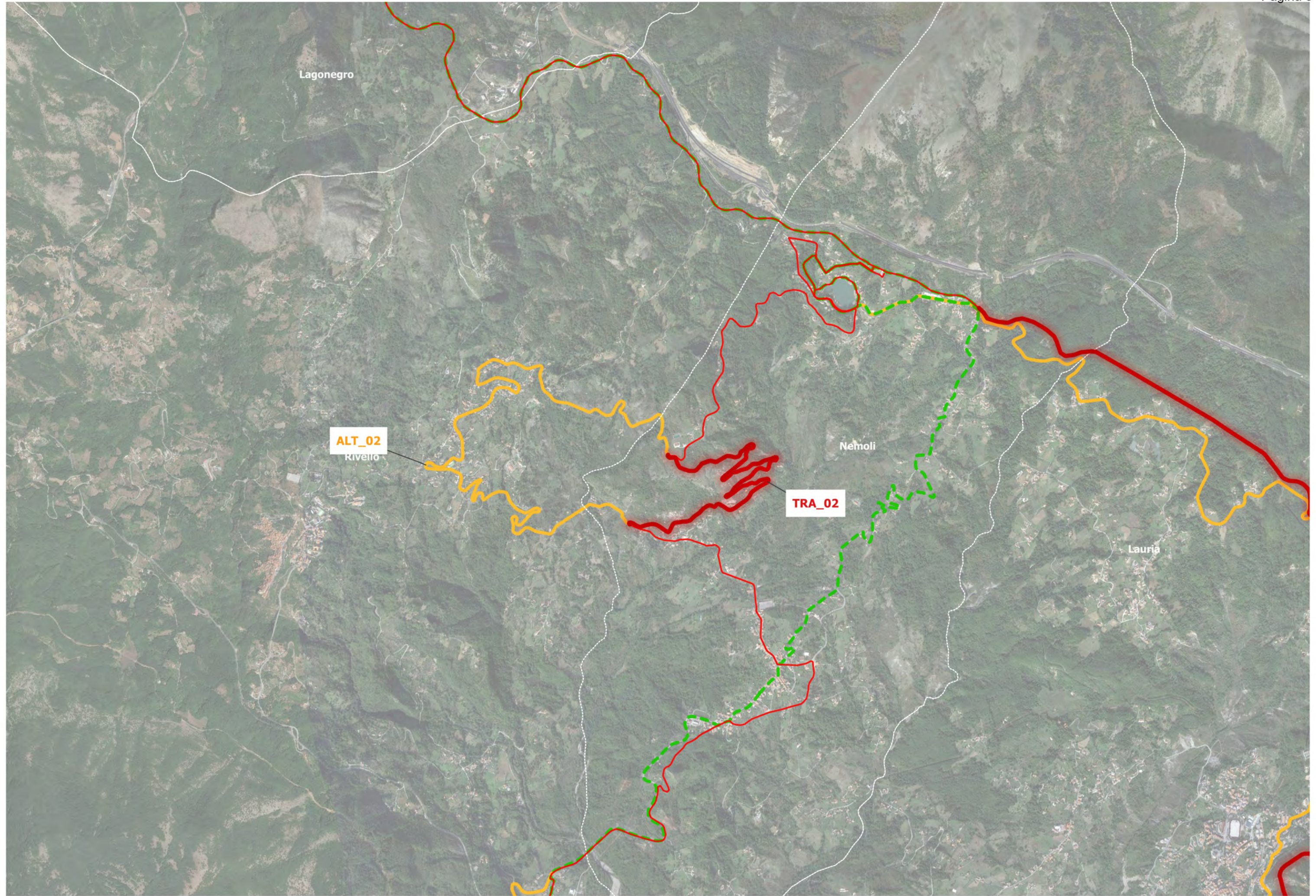
Lauria

Trecchina

ALT\_01

TRA\_01





Lagonegro

**ALT\_02**  
Rivello

Nemoli

**TRA\_02**

Lauria













Bonifati

Cetraro

TRA\_05

ALT\_05

Acquappesa









ALT\_08

TRA\_08

Fuscaldo

Paola





Falerna

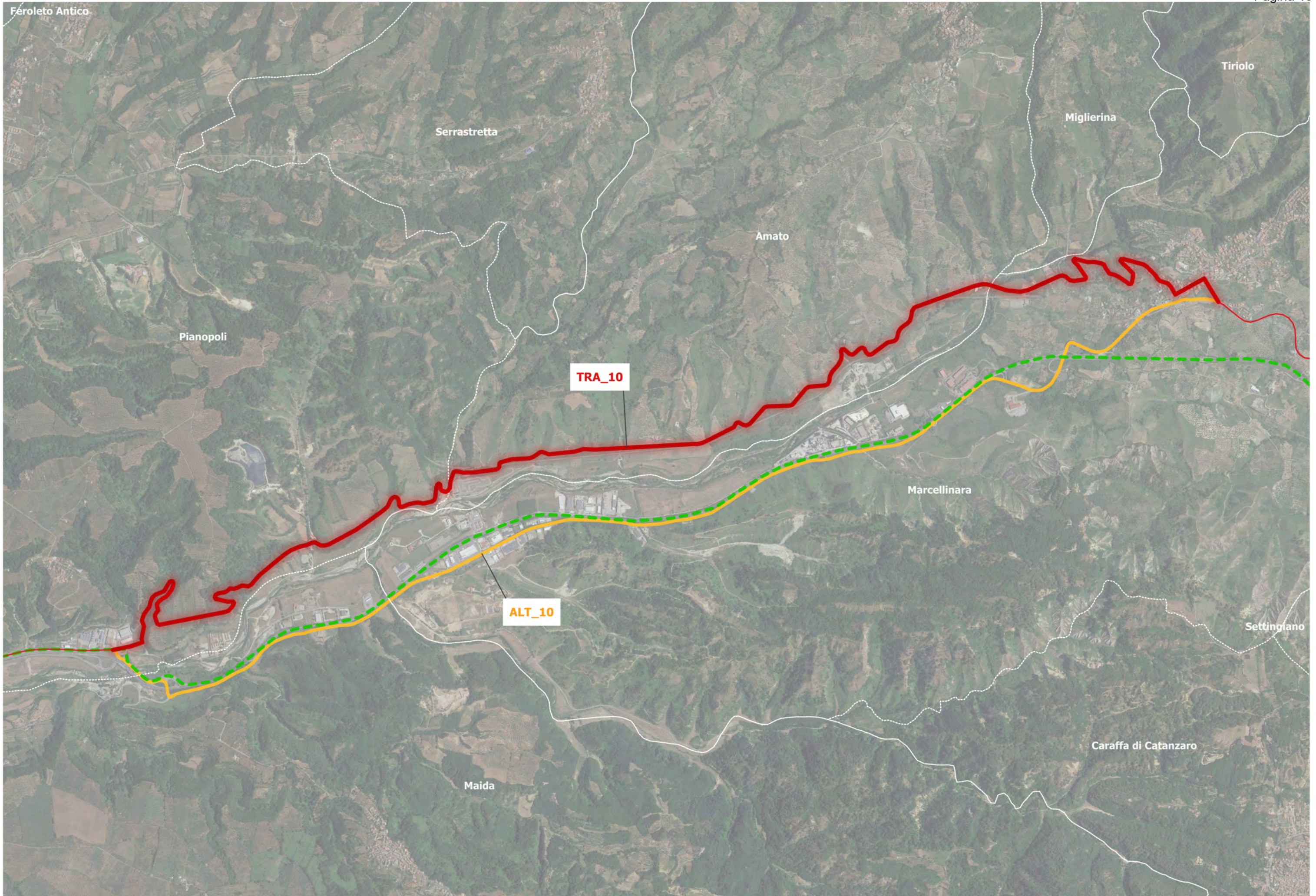
Gizzeria

ALT\_09

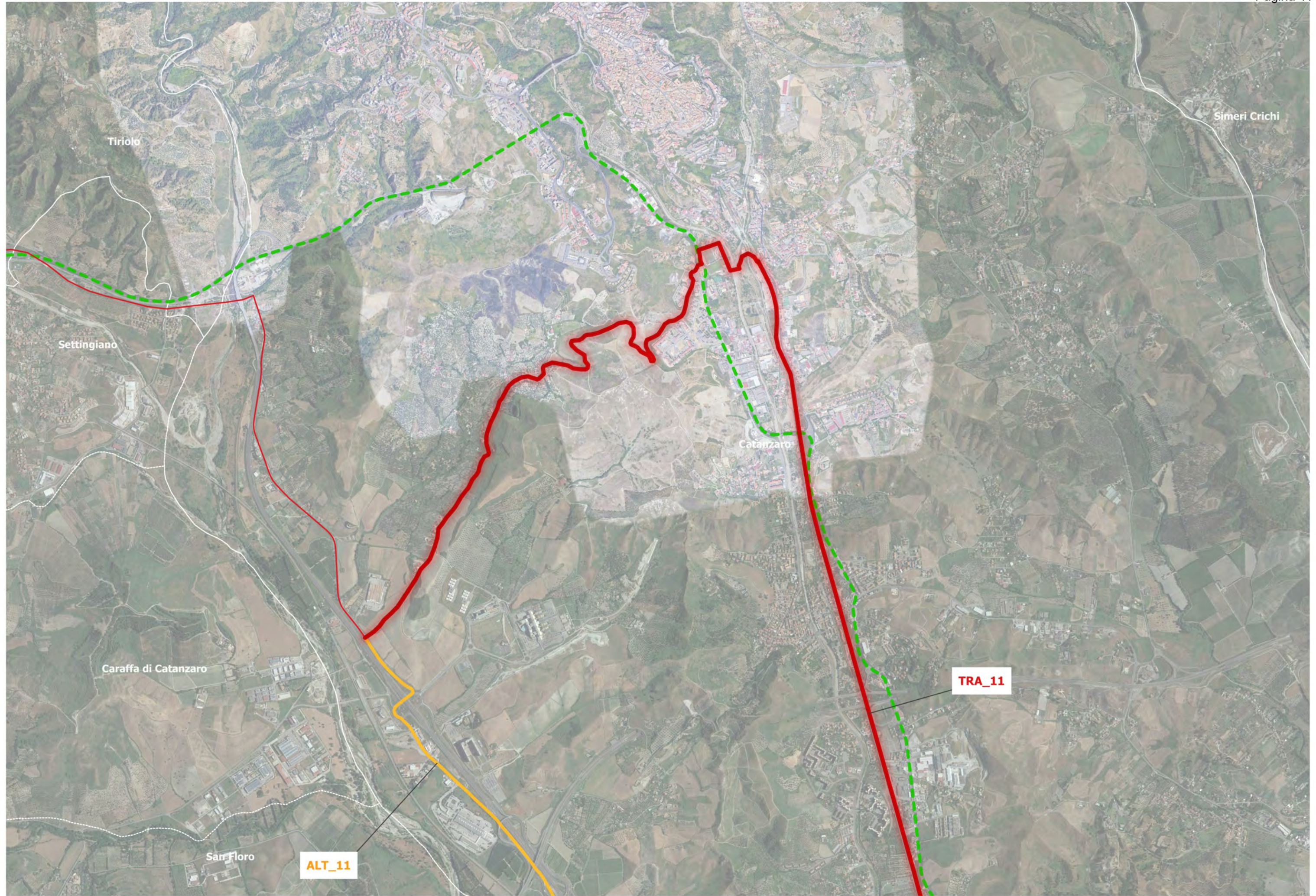
Lamezia Terme

TRA\_09









Tiriolo

Simeri Crichi

Settingiano

Catanzaro

Caraffa di Catanzaro

San Floro

ALT\_11

TRA\_11





Caraffa di Catanzaro

ALT\_11

San Floro

Borgia

Squillace

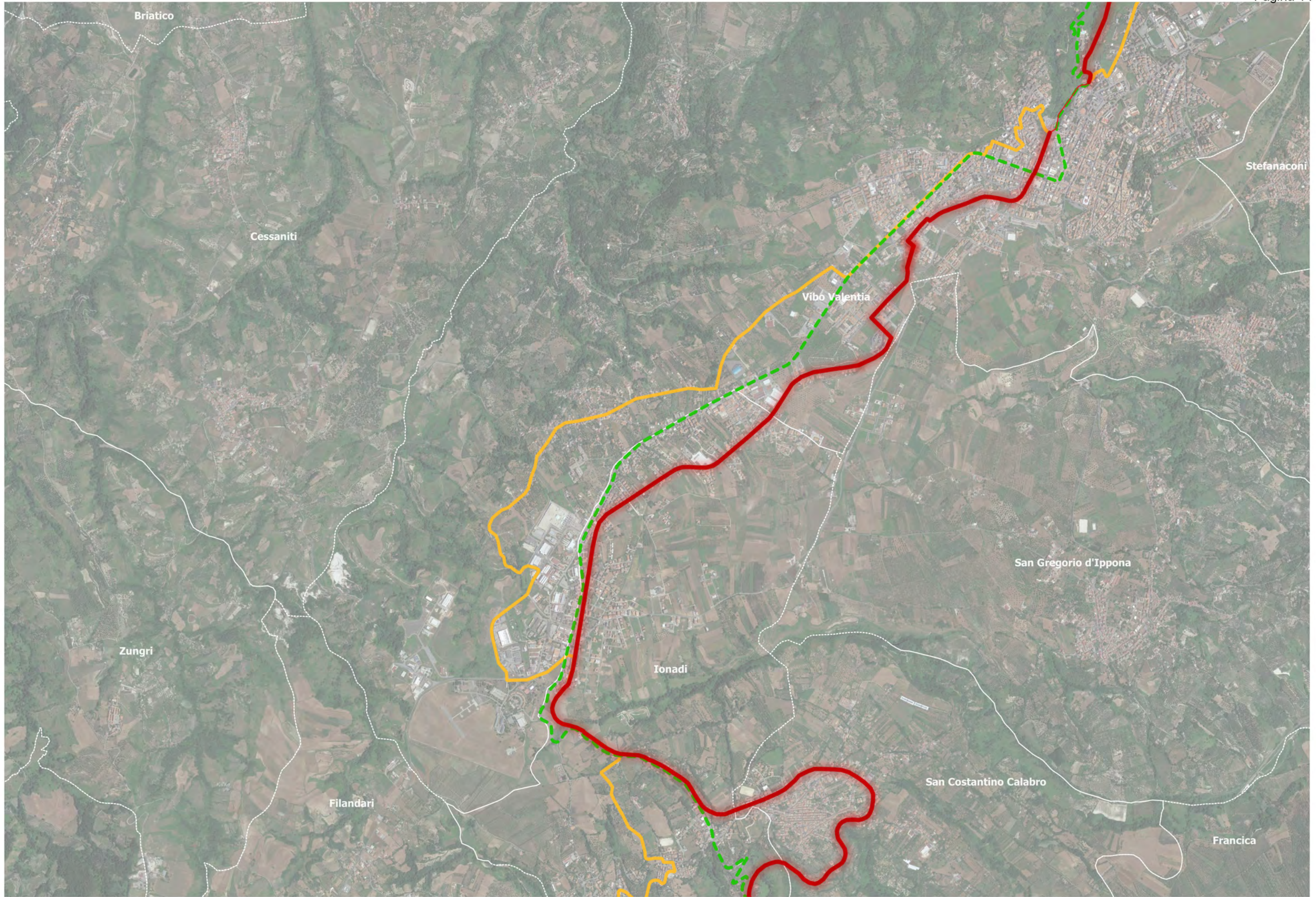
TRA\_11

Catanzaro

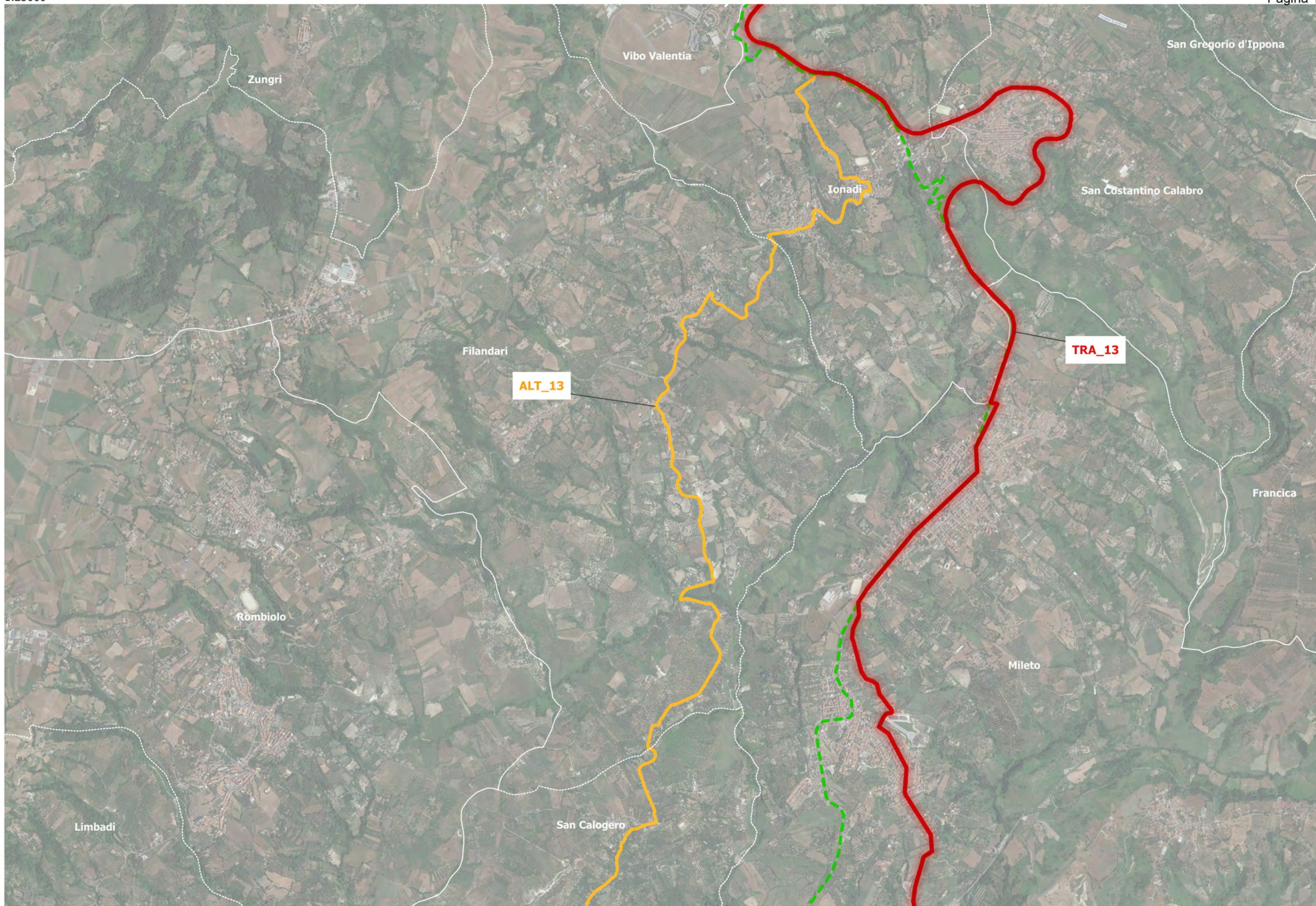




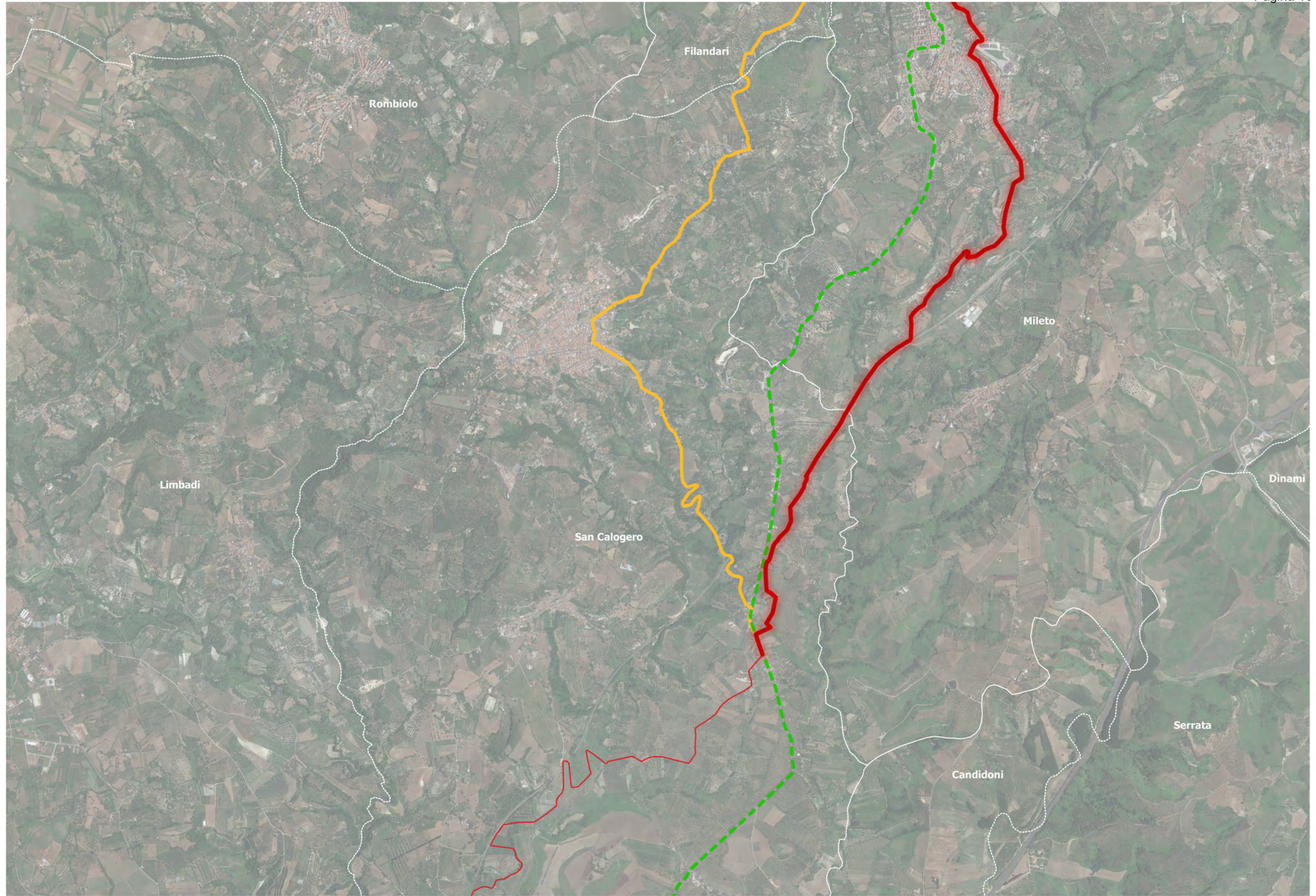




































TRA\_20

ALT\_20









Bova Marina

Palizzi

ALT\_21

TRA\_21









Benestare

Ardore

Bovalino

Sant'Ilario dello Ionio

ALT\_23

TRA\_23









ALT\_25

Santa Caterina dello Ionio

TRA\_25

Guardavalle

Stilo

Monasterace

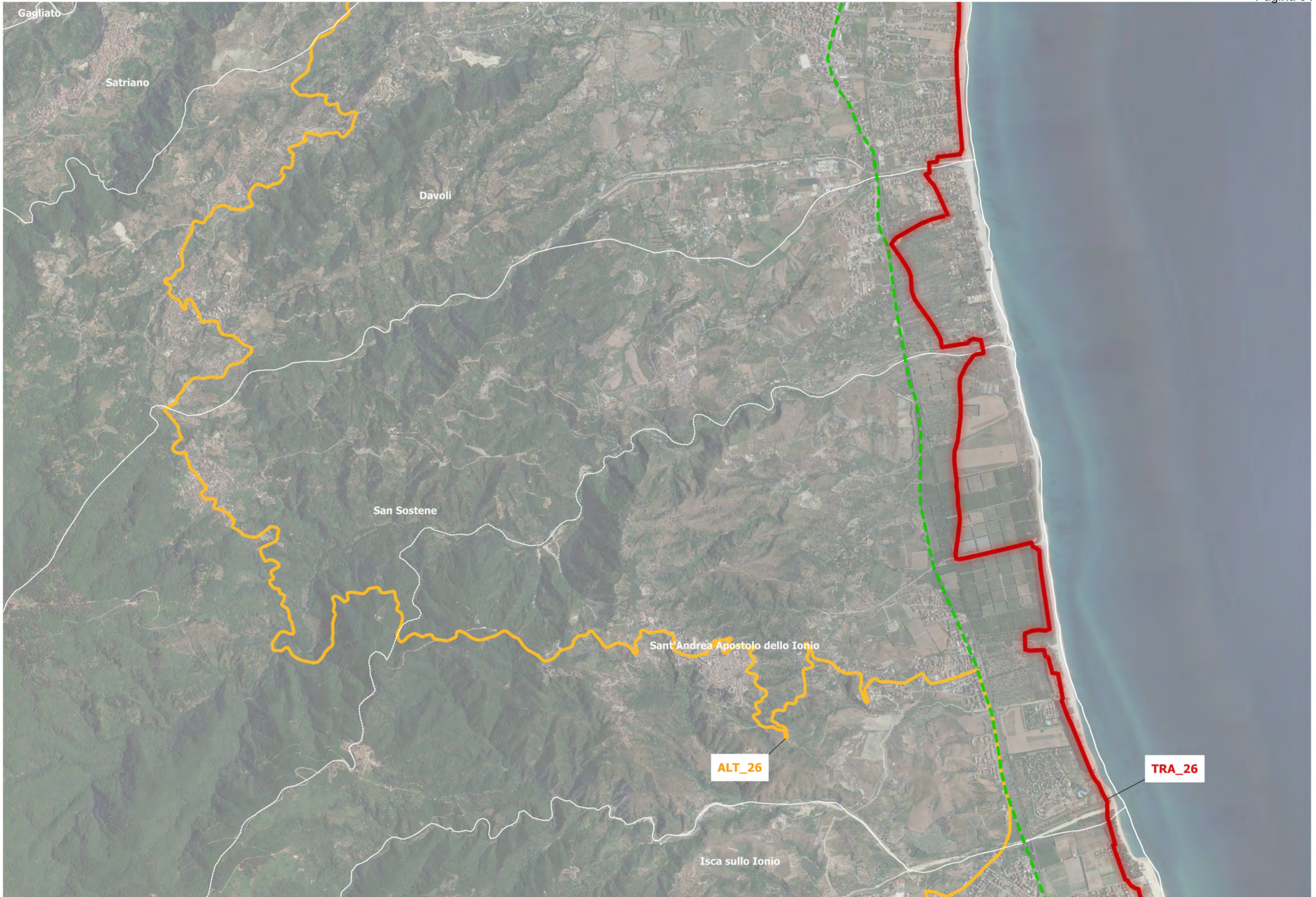




















Soveria Simeri

Sersale

Sellia Marina

ALT\_28

Simeri Crichi

ALT\_27

TRA\_28

TRA\_27





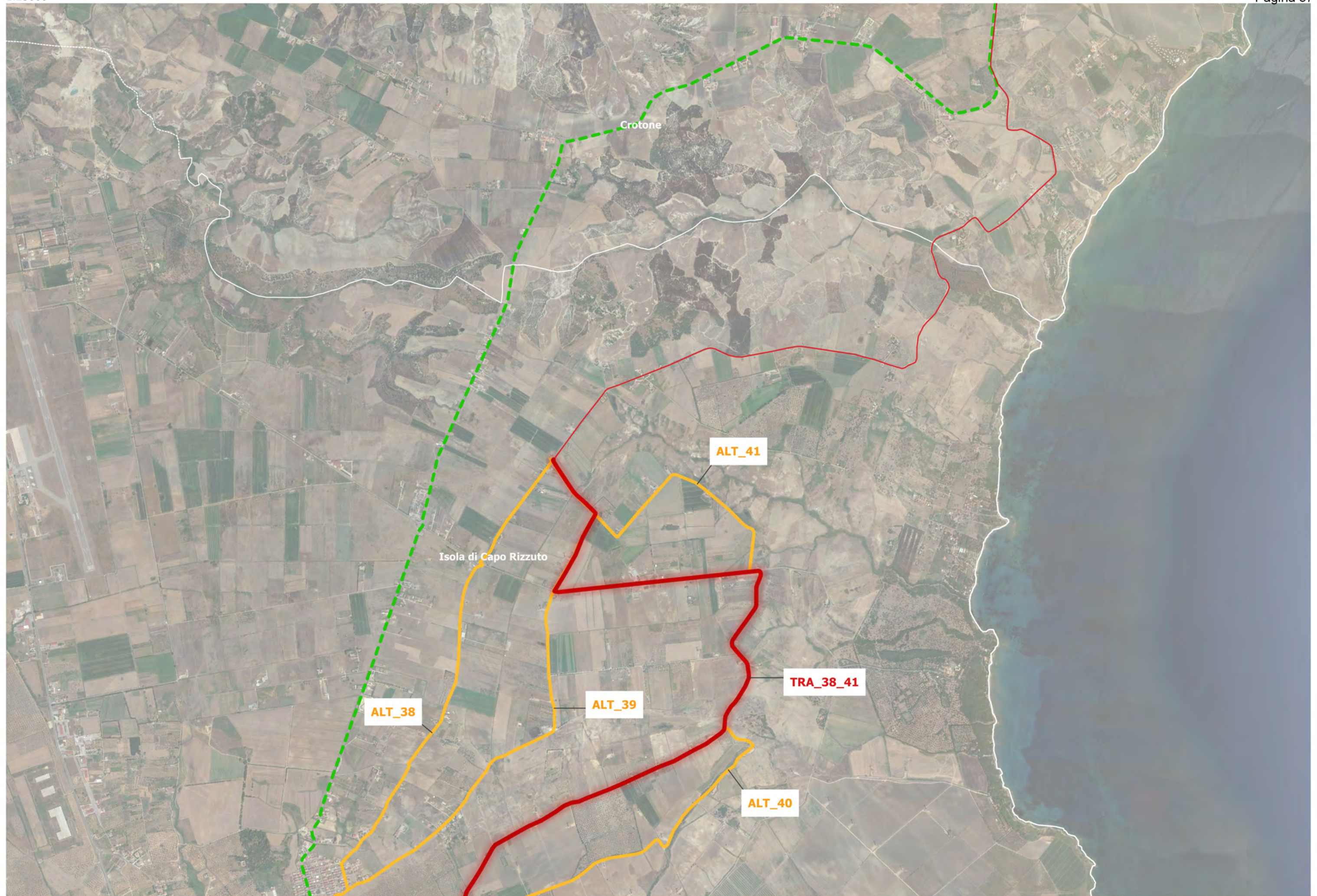












Crotona

Isola di Capo Rizzuto

ALT\_38

ALT\_39

ALT\_41

ALT\_40

TRA\_38\_41













**TRA\_43**

**ALT\_43**









Melissa

Strongoli































<b>Fattibilità tecnica</b>	
<i>Indica, per le diverse alternative vagliate, il grado di fattibilità con riferimento alle soluzioni tecniche necessarie alla loro realizzazione</i>	
1	Non fattibile
2	Difficilmente fattibile
3	Poco fattibile
4	Fattibile
5	Facilmente fattibile

<b>Economicità</b>	
<i>Indica il costo parametrico delle soluzioni vagliate</i>	
1	Molto costoso
2	Costoso
3	Discretamente costoso
4	Economico
5	Molto economico

<b>Attrattività</b>	
<i>Indica, per le diverse alternative vagliate, il grado di attrattività con riferimento alla presenza di attrattività lungo il tracciato (chiese, musei, aree archeologiche, strutture ricettive, parchi, aree di sosta, ecc...)</i>	
1	Nessuna attrattiva presente
2	Poche attrattive presenti
3	Modesta presenza di attrattività
4	Attrattività presenti
5	Molte attrattive presenti

<b>Valenza naturalistica e paesaggistica</b>	
<i>Indica il grado di valenza naturalistica e paesaggistica con riferimento ai contesti attraversati ed il grado di antropizzazione degli stessi</i>	
1	Ambito urbano
2	Scarso valore naturalistico/paesaggistico
3	Ambito rurale/poco antropizzato
4	Ambito naturale
5	Ambito naturale di pregio



**CICLOVIA MAGNA GRECIA - ANALISI DELLE ALTERNATIVE DI PROGETTO**

CICLOVIA MAGNA GRECIA - ANALISI DELLE ALTERNATIVE DI PROGETTO										
INQUADRAMENTO TERRITORIALE				VALUTAZIONE ALTERNATIVE						
Macrotratta	Tronco	Inizio	Fine	Lunghezza (m)	Fattibilità tecnica	Economicità	Attrattività	Valenza naturalistica e paesaggistica	Punteggio raggiunto	
ALT_01	BA	1	Castelluccio Inferiore	Nemoli	28162,00	2	2	3	4	11
TRA_01					25125,00	4	4	3	4	15
ALT_02	BA	1	Nemoli	Nemoli	7053,00	2	2	4	4	12
TRA_02					3880,00	5	4	3	4	16
ALT_03	BA	1	Rivello	Trecchina	7418,00	3	2	4	3	12
TRA_03					6557,00	3	4	3	5	15
ALT_04	CA	1	Maratea	Tortora	1717,00	2	2	2	3	9
TRA_04					1900,00	3	2	4	3	12
ALT_05	CA	1	Cetraro	Cetraro	2086,00	4	3	3	3	13
TRA_05					1549,00	4	5	3	3	15
ALT_06	CA	2	Acquappesa	Acquappesa	1518,00	3	2	4	3	12
TRA_06					1441,00	4	4	3	3	14
ALT_07	CA	2	Fuscaldo	Fuscaldo	464,00	4	3	1	3	11
TRA_07					316,00	3	3	1	5	12
ALT_08	CA	2	Fuscaldo	Paola	3265,00	4	3	2	2	11
TRA_08					3050,00	3	3	1	5	12
ALT_09	CA	3	Gizzeria	Gizzeria	4107,00	2	3	2	3	10
TRA_09					4188,00	3	2	2	5	12
ALT_10	CA	4	Pianopoli	Marcellinara	9939,00	3	2	2	2	9
TRA_10					11912,00	4	3	1	5	13



**CICLOVIA MAGNA GRECIA - ANALISI DELLE ALTERNATIVE DI PROGETTO**

CICLOVIA MAGNA GRECIA - ANALISI DELLE ALTERNATIVE DI PROGETTO										
INQUADRAMENTO TERRITORIALE				VALUTAZIONE ALTERNATIVE						
Macrotratta	Tronco	Inizio	Fine	Lunghezza (m)	Fattibilità tecnica	Economicità	Attrattività	Valenza naturalistica e paesaggistica	Punteggio raggiunto	
ALT_11	CA	4	Catanzaro	Catanzaro	8781,00	2	2	2	3	9
TRA_11					14018,00	2	3	4	3	12
ALT_12	CA	5	Pizzo	Vibo Valentia	7408,00	4	3	2	3	12
TRA_12					6610,00	4	3	2	5	14
ALT_13	CA	5	Vibo Valentia	San Calogero	23703,00	2	2	2	2	8
TRA_13					22048,00	4	4	2	4	14
ALT_14	CA	6	Rosarno	Rosarno	4524,00	4	3	2	3	12
TRA_14					4209,00	3	3	4	3	13
ALT_15	CA	6	Gioia Tauro	Gioia Tauro	6953,00	3	2	2	3	10
TRA_15					4853,00	4	4	2	3	13
ALT_16	CA	6	Palmi	Bagnara Calabria	16091,00	2	2	2	4	10
ALT_17					4920,00	3	3	3	3	12
TRA_16_17					12604,00	3	2	3	5	13
ALT_18	CA	7	Reggio Calabria	Reggio Calabria	2080,00	3	3	4	2	12
TRA_18					1405,00	3	4	4	2	13
ALT_19	CA	7	Reggio Calabria	Reggio Calabria	804,00	3	3	4	2	12
TRA_19					961,00	3	3	4	4	14
ALT_20	CA	7	Reggio Calabria	Reggio Calabria	9834,00	3	3	3	2	11
TRA_20					9629,00	2	3	2	5	12
ALT_21	CA	8	Rova Marina	Palizzi	4655,00	2	3	2	2	9



CICLOVIA MAGNA GRECIA - ANALISI DELLE ALTERNATIVE DI PROGETTO

CICLOVIA MAGNA GRECIA - ANALISI DELLE ALTERNATIVE DI PROGETTO										
INQUADRAMENTO TERRITORIALE				VALUTAZIONE ALTERNATIVE						
Macrotratta	Tronco	Inizio	Fine	Lunghezza (m)	Fattibilità tecnica	Economicità	Attrattività	Valenza naturalistica e paesaggistica	Punteggio raggiunto	
TRA_21				2436,00	4	3	2	4	13	
ALT_22	CA	8	Brancaleone	Brancaleone	928,00	2	3	1	4	10
TRA_22					925,00	3	3	1	4	11
ALT_23	CA	9	Ardore	Ardore	795,00	2	3	1	4	10
TRA_23					822,00	3	3	1	4	11
ALT_24	CA	10	Stignano	Riace	1523,00	3	3	2	4	12
TRA_24					1832,00	4	4	2	3	13
ALT_25	CA	11	Guardavalle	Badolato	32988,00	1	2	1	5	9
TRA_25					10554,00	5	3	3	3	14
ALT_26	CA	11	Badolato	Soverato	35172,00	2	2	3	5	12
TRA_26					16880,00	5	3	3	3	14
ALT_27	CA	12	Simeri Crichi	Simeri Crichi	2732,00	3	2	2	3	10
TRA_27					1235,00	3	3	2	3	11
ALT_28	CA	12	Sellia Marina	Sersale	12822,00	3	2	2	3	10
TRA_28					8951,00	3	3	2	5	13
ALT_29	CA	12	Sellia Marina	Cropani	2678,00	2	3	3	2	10
ALT_30					3729,00	3	4	2	2	11
ALT_31					906,00	4	4	1	2	11
ALT_32					6105,00	2	3	4	3	12
TRA_29_32					19495,00	3	3	3	5	14



CICLOVIA MAGNA GRECIA - ANALISI DELLE ALTERNATIVE DI PROGETTO

CICLOVIA MAGNA GRECIA - ANALISI DELLE ALTERNATIVE DI PROGETTO										
INQUADRAMENTO TERRITORIALE				VALUTAZIONE ALTERNATIVE						
Macrotratta	Tronco	Inizio	Fine	Lunghezza (m)	Fattibilità tecnica	Economicità	Attrattività	Valenza naturalistica e paesaggistica	Punteggio raggiunto	
ALT_33	CA	12	Isola Capo Rizzuto	Isola Capo Rizzuto	4089,00	2	2	1	4	9
ALT_34					2913,00	4	3	1	3	11
ALT_35					4385,00	3	3	2	3	11
ALT_36					680,00	3	3	1	4	11
TRA_33_36					5218,00	4	4	1	4	13
ALT_37	CA	13	Isola Capo Rizzuto	Isola Capo Rizzuto	6551,00	3	3	2	4	12
TRA_37					3919,00	3	3	5	3	14
ALT_38	CA	13	Isola Capo Rizzuto	Isola Capo Rizzuto	4881,00	3	3	2	3	11
ALT_39					4319,00	3	4	2	3	12
ALT_40					3075,00	3	3	2	4	12
ALT_41					1955,00	3	4	2	3	12
TRA_38_41					7508,00	3	4	2	4	13
ALT_42	CA	13	Crotone	Crotone	3571,00	2	3	3	2	10
TRA_42					3657,00	2	3	5	3	13
ALT_43	CA	13	Crotone	Crotone	10875,00	2	2	3	2	9
TRA_43					10138,00	4	4	3	4	15
ALT_44	CA	14	Strongoli	Strongoli	4957,00	2	3	2	3	10
TRA_44					10768,00	3	3	3	4	13
ALT_45	CA	14	Cirò Marina	Cirò Marina	2930,00	3	2	2	3	10
TRA_45					2439,00	3	3	2	3	11



**CICLOVIA MAGNA GRECIA - ANALISI DELLE ALTERNATIVE DI PROGETTO**

INQUADRAMENTO TERRITORIALE				VALUTAZIONE ALTERNATIVE						
Macrotratta	Tronco	Inizio	Fine	Lunghezza (m)	Fattibilità tecnica	Economicità	Attrattività	Valenza naturalistica e paesaggistica	Punteggio raggiunto	
ALT_46	CA	14	Cirò Marina	Cirò Marina	1672,00	4	3	2	3	12
ALT_47					3729,00	4	3	3	3	13
TRA_46_47					12481,00	4	3	3	5	15
ALT_48	CA	14	Cirò	Cirò	5618,00	2	3	1	4	10
TRA_48					2962,00	4	3	1	4	12
ALT_49	CA	14	Crucoli	Cariati	4742,00	3	4	3	3	13
ALT_50					3444,00	3	4	2	4	13
TRA_49_50					11221,00	3	4	4	5	16
ALT_51	CA	15	Scala Coeli	Scala Coeli	1849,00	3	2	1	4	10
TRA_51					1435,00	4	3	1	3	11
ALT_52	CA	15	Mandatoriccio	Pietrapaola	951,00	3	4	2	2	11
ALT_53					2066,00	3	3	2	3	11
TRA_52_53					2016,00	4	3	2	4	13
ALT_54	CA	15	Calopezzati	Calopezzati	834,00	4	3	2	2	11
TRA_54					882,00	3	3	2	5	13
ALT_55	CA	15	Calopezzati	Corigliano Rossano	4156,00	4	3	1	2	10
ALT_56					621,00	3	3	2	3	11
ALT_57					3588,00	4	4	1	4	13
TRA_55_57					11354,00	4	4	2	4	14
ALT_58	CA	15	Corigliano Rossano	Corigliano Rossano	1601,00	4	2	1	3	10



**CICLOVIA MAGNA GRECIA - ANALISI DELLE ALTERNATIVE DI PROGETTO**

CICLOVIA MAGNA GRECIA - ANALISI DELLE ALTERNATIVE DI PROGETTO										
INQUADRAMENTO TERRITORIALE				VALUTAZIONE ALTERNATIVE						
Macrotratta	Tronco	Inizio	Fine	Lunghezza (m)	Fattibilità tecnica	Economicità	Attrattività	Valenza naturalistica e paesaggistica	Punteggio raggiunto	
TRA_58				936,00	3	3	1	4	11	
ALT_59	CA	15	Corigliano Rossano	Corigliano Rossano	1393,00	3	2	1	3	9
TRA_59					321,00	4	3	1	4	12
ALT_60	CA	15	Corigliano Rossano	Corigliano Rossano	2272,00	3	3	1	2	9
TRA_60					908,00	3	3	1	4	11